

Số: 17 /TB-VKSTB

Thái Bình, ngày 10 tháng 4 năm 2025

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về việc tổ chức phiên tòa xét xử hình sự bằng hình thức trực tuyến để học tập rút kinh nghiệm của Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải

Thực hiện Chỉ thị số 01/CT-VKSTC ngày 12/12/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao về công tác của ngành Kiểm sát nhân dân năm 2025, Kế hoạch số 01/KHLN-VKS-TA ngày 05/4/2018 của liên ngành Viện kiểm sát nhân dân - Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình. Ngày 17/3/2025, Liên ngành Tòa án - Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình thống nhất đề Tòa án và VKSND huyện Tiền Hải lựa chọn phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo Phạm Ngọc Hoan và Trần Đức Lương về tội “Cướp tài sản” quy định tại khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự và tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự để xét xử bằng hình thức trực tuyến để 2 cấp, 2 ngành học tập rút kinh nghiệm vào ngày 25/3/2025.

Thẩm phán, chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải.

Kiểm sát viên: Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải.

Điểm cầu Viện kiểm sát nhân dân tỉnh gồm: Lãnh đạo viện, Trưởng phòng, Phó Trưởng phòng và tương đương, Kiểm sát viên trung cấp, Kiểm sát viên sơ cấp các phòng nghiệp vụ 1,2,7,8,9, Thanh tra - Khiếu tố.

Điểm cầu Tòa án nhân dân tỉnh gồm: Lãnh đạo tòa án, Thẩm phán, Thẩm tra viên và Thư ký Tòa án.

Điểm cầu Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân các huyện, thành phố gồm: Lãnh đạo viện, Kiểm sát viên sơ cấp, Kiểm tra viên, chuyên viên Viện kiểm sát nhân dân huyện, thành phố và Lãnh đạo tòa án, Thẩm phán Tòa án nhân dân các huyện, thành phố.

Sau phiên tòa, đồng chí Trần Thị Thu Trà - Phó Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, chủ trì họp với các thành phần tham dự trực tuyến tại Viện kiểm sát nhân dân tỉnh rút kinh nghiệm, đồng thời tổng hợp các ý kiến nhận xét, đánh giá của VKSND cấp huyện. Trên cơ sở họp rút kinh nghiệm, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tổng hợp những vấn đề cần học tập, rút kinh nghiệm như sau:

1. Nội dung rút kinh nghiệm đối với Kiểm sát viên

1.1. Tác phong của Kiểm sát viên:

Kiểm sát viên mặc đúng trang phục ngành; tác phong nghiêm trang bảo đảm đúng quy định tại Quy tắc ứng xử của Kiểm sát viên tại phiên tòa, phiên họp, ban hành kèm theo Quyết định số 46/QĐ-VKSTC ngày 20/02/2017 của Viện trưởng



Viện kiểm sát nhân dân tối cao.

1.2. Phần kiểm sát thủ tục phiên tòa:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên tập trung theo dõi và kiểm sát việc tuân theo pháp luật, bảo đảm phần thủ tục bắt đầu phiên tòa đúng quy định.

- Tồn tại: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa không giải thích, hỏi ý kiến bị cáo về việc công khai bản án trên trang thông tin điện tử tòa án; không hỏi quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý về việc vắng mặt của người làm chứng, bị hại; không hỏi bị cáo Hoan có yêu cầu về người bào chữa hay không? không hỏi kiểm sát viên có yêu cầu thay đổi ai trong HĐXX hay không?

Kiểm sát viên chưa phát hiện các tồn tại trên để yêu cầu khắc phục.

1.3. Phần công bố cáo trạng:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên công bố Cáo trạng giọng đọc rõ ràng. Cáo trạng cơ bản phản ánh đầy đủ nội dung vụ án và các vấn đề có liên quan.

- Tồn tại: Quá trình đọc cáo trạng có chỗ còn bị vấp; quá trình đọc Cáo trạng, Kiểm sát viên chủ yếu tập trung vào trình bày bản cáo trạng, chưa thể hiện rõ, cử chỉ, ánh mắt hướng về phía các bị cáo.

Về hình thức: Cáo trạng còn sai sót về lỗi chính tả như: lặp lại 2 lần các cụm từ: tiền sự, tôn giáo... một số lỗi chính tả như “xã Nam Chính, tỉnh Thái Bình- không có huyện Tiền Hải”. Cáo trạng vẫn để phần nơi nhận là Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an huyện Tiền Hải là chưa phù hợp.

Về nội dung: Cáo trạng chưa đánh giá, phân tích vai trò của các bị cáo trong vụ án, dẫn đến việc không áp dụng tình tiết tăng nặng “Xúi giục người chưa đủ 18 tuổi phạm tội” tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoan. Phần vật chứng trong vụ án chỉ mang tính liệt kê, chưa có sự đánh giá, phân tích cụ thể, chưa thể hiện vật chứng thu được gồm những gì? Đã trả lại tài sản hay chưa? Còn lại những tài sản gì đang quản lý? Số tiền 2.092.000 đồng gồm những tiền gì?

Khi áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ phải ghi rõ việc áp dụng đối với từng bị cáo, áp dụng cho tội danh nào. Về vấn đề xử phạt hành chính đối với bị cáo điều khiển phương tiện khi chưa có giấy phép lái xe không được thể hiện trong nội dung cáo trạng.

1.4. Phần xét hỏi:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên đã có sự chuẩn bị đề cương xét hỏi, tham gia xét hỏi đối với các bị cáo, Kiểm sát viên chủ động hỏi, tham gia hỏi để làm rõ nội dung vụ án, tính chất đồng phạm.

- Tồn tại: Kiểm sát viên khi xét hỏi bị cáo có lúc xung hô nhằm là bị can. Một số câu hỏi Kiểm sát viên hỏi đối với bị cáo chưa đúng trọng tâm, còn lặp lại với câu hỏi của Hội đồng xét xử. Quá trình xét hỏi có câu hỏi bị cáo trả lời Kiểm sát viên nghe chưa rõ nhưng lại nói với bị cáo “cái gì” là chưa phù hợp. Kiểm sát viên chưa hỏi về trách nhiệm bồi thường dân sự. Chưa hỏi về tình hình thu nhập, tài sản của

bị cáo Phạm Ngọc Hoan để có cơ sở đề nghị phạt bổ sung.

1.5. Phần trình bày luận tội:

- Ưu điểm: Kiểm sát viên chuẩn bị kỹ luận tội; luận tội phân tích, lập luận chặt chẽ và cơ bản đúng Mẫu số 13 ban hành kèm theo Quyết định số 505/QĐ-VKSTC ngày 18/12/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao. Kiểm sát viên trình bày luận tội giọng rõ ràng, tư thế tác phong nghiêm túc. Quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt phù hợp với quyết định của Hội đồng xét xử và đúng quy định của pháp luật.

- Tồn tại: Phần luận tội đã áp dụng Luật tư pháp người chưa thành niên trong nội dung nhưng chưa dẫn chiếu điều luật, lý do áp dụng; chưa lập luận được lý do không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

1.6. Phần tranh luận:

Các bị cáo nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát nên không có tranh luận gì.

1.7. Các nội dung khác: Không.

2. Nhận xét, góp ý với Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa.

2.1. Đối với Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

- Ưu điểm:

+ Chủ tọa phiên tòa điều hành phiên tòa đảm bảo nguyên tắc dân chủ, công khai, khách quan theo đúng quy định của pháp luật.

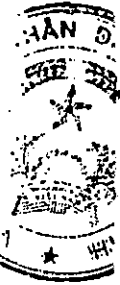
+ Chủ tọa phiên tòa đã xét hỏi để làm rõ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết định tội, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các vấn đề cần phải giải quyết trong vụ án và giáo dục bị cáo.

- Tồn tại:

+ Phần thủ tục bắt đầu phiên tòa: Thẩm phán chủ tọa phiên tòa không giải thích, hỏi ý kiến bị cáo về việc công khai bản án trên trang thông tin điện tử tòa án; không hỏi quan điểm của Trợ giúp viên pháp lý về việc vắng mặt của người làm chứng, bị hại; không hỏi bị cáo Hoan có yêu cầu về người bào chữa hay không? không hỏi kiểm sát viên có yêu cầu thay đổi ai trong HĐXX hay không?

+ Phần xét hỏi: Thẩm phán hỏi còn lan man, một số câu hỏi không đúng trọng tâm, không làm sáng tỏ được diễn biến hành vi phạm tội, các tình tiết liên quan của vụ án, không xét hỏi rõ để làm nổi bật lên hành vi phạm tội của các bị cáo là tội “Cướp giật tài sản”, “Cướp tài sản”. Quá trình xét hỏi một số tình huống Thẩm phán nói nhỏ dẫn đến việc không truyền đạt được đầy đủ nội dung của câu hỏi đến những người tham dự phiên tòa.

2.2. Đối với Hội thẩm nhân dân:



Các Hội thẩm nhân dân đã chủ động tham gia xét hỏi; tuyên truyền giáo dục các bị cáo.

2.3. Đối với Thư ký phiên tòa:

- Ưu điểm: Thư ký đã có mặt từ trước, kiểm tra các công cụ, các điều kiện phục vụ xét xử; kiểm tra người được triệu tập; đọc nội quy phiên tòa theo quy định. Khi công tác chuẩn bị xong, đến giờ khai mạc phiên tòa và tuyên án thư ký yêu cầu mọi người trong phòng đứng dậy.

- Tồn tại: Không

2.4. Về kỹ năng xử lý tình huống pháp lý phát sinh tại phiên tòa:

- Ưu điểm: Chủ động xử lý tốt một số tình huống phát sinh tại phiên tòa.

- Tồn tại: Không.

2.5. Tác phong, trang phục, lời lẽ ứng xử, bản lĩnh nghề nghiệp của Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa và thành viên Hội đồng xét xử:

- Ưu điểm: Tác phong thể hiện sự nghiêm trang, lời lẽ ứng xử có văn hóa

- Tồn tại: Thẩm phán mặc áo choàng là chưa đúng với quy định tại Thông tư 02/2018/TT-TANDTC ngày 21/9/2018, sau đó Thẩm phán đã khắc phục và thay bằng trang phục khác theo quy định.

2.6. Phần tuyên án:

- Ưu điểm: Bản án bảo đảm nội dung, hình thức theo đúng mẫu ban hành kèm theo Nghị quyết 05/2017/NQ-HĐTP ngày 19/9/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nhận định, phân tích, đánh giá, quyết định tội danh, khoản, điều luật áp dụng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt, xử lý vật chứng cơ bản bảo đảm đúng pháp luật.

- Tồn tại: Không

3. Đánh giá chung về chất lượng phiên tòa.

- Ưu điểm: Kiểm sát viên được phân công thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử; Thẩm phán được phân công Chủ tọa phiên tòa; Thư ký Tòa án đã cơ bản thực hiện tốt chức năng, nhiệm vụ. Kiểm sát viên đã thực hiện tốt nhiệm vụ, từ việc nghiên cứu hồ sơ, dự thảo đề cương xét hỏi, tranh luận, luận tội... Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luôn giữ thái độ phù hợp, ứng xử có văn hóa. Thẩm phán chủ tọa phiên tòa điều hành phiên tòa dân chủ, công khai đảm bảo nguyên tắc xét xử. Kết quả xét xử vụ án đều bảo đảm khách quan, có căn cứ, đúng pháp luật, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay.

- Tồn tại: Cách thức tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm: Chất lượng âm thanh có lúc chưa tốt, có nhiều thời điểm không nghe rõ, làm gián đoạn việc theo dõi phiên tòa (nhất là phần thủ tục bắt đầu phiên tòa).

4. Yêu cầu của Lãnh đạo Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải cần chủ động phối hợp chặt chẽ với Tòa án trong việc tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm. Chủ động trao đổi, thống nhất giữa lãnh đạo hai cơ quan trong việc lựa chọn phiên tòa rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác công tố và xét xử. Để việc tổ chức phiên tòa rút kinh nghiệm đạt mục tiêu đề ra, các đơn vị cần lựa chọn vụ án có tính chất phức tạp hoặc vụ án có Luật sư tham gia bào chữa cho bị cáo để đưa ra xét xử tại phiên tòa rút kinh nghiệm, học tập được nhiều hơn, đa dạng hơn. Đồng thời, phối hợp với Tòa án trong việc kết nối đường truyền, âm thanh trước khi phiên tòa diễn ra, để chất lượng phiên tòa trực tuyến tốt hơn nữa.

Tăng cường việc phối hợp giữa Thẩm phán với Kiểm sát viên trong giai đoạn chuẩn bị xét xử để nâng cao chất lượng các phiên tòa và đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp.

Trên đây là thông báo những nội dung cần học tập và rút kinh nghiệm qua theo dõi phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự bằng hình thức trực tuyến đối với bị cáo Phạm Ngọc Hoan và bị cáo Trần Đức Lương phạm tội “Cướp tài sản” quy định Điều 168 Bộ luật Hình sự và tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 171 Bộ luật Hình sự, xét xử hồi 14 giờ 00 phút ngày 25/3/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình./.

Nơi nhận:

- VC1, Vụ 1, 7, VPTH- VKSNDTC (để báo cáo);
- Đ/c Viện trưởng VKSND tỉnh (để báo cáo);
- Lãnh đạo TAND tỉnh (để trao đổi);
- VKSND huyện, thành phố (để rút kinh nghiệm);
- Các phòng VKSND tỉnh (để rút kinh nghiệm);
- Lưu: Phòng 7, Tòa Hình sự.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Trần Thị Thu Trà